БОЛЬШУНОВА НАТАЛЬЯ ЯКОВЛЕВНА



Доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии и истории психологии Новосибирского государственного педагогического университета, Новосибирск, Россия

E-mail: nat_bolshunova@mail.ru

УСТИНОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА



Кандидат психологических наук, доцент каф. психологии и ОП, КГПИ КемГУ, руководитель центра «МИР», куратор службы примирения, МБ НОУ «Лицей № 111», практикующий психолог

E-mail: ustinova_oly@mail.ru

УДК 378.4

СМЫСЛЫ ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

В статье представлено понимание социокультурного подхода к образованию современных студентов в контексте культурно-исторического подхода Л. С. Выготского. Показано возникновение представлений Л. С. Выготского в контексте кризисов первой трети двадцатого века: социальный, социокультурный, образовательный, психолого-педагогический, психологический. Дан анализ революционных идей Л. С. Выготского в отношении педагогики и педагогической психологии. Представлено состояние современного образования в контексте сравнительного анализа изменений в мотивации получения образования студентами. Представлены данные эмпирического исследования мотивов (смыслов) получения образования современными студентами. Показано, что у большинства из них выражены преимущественно эгоцентрические и прагматические его смыслы. Сформулировано понятие и задачи социокультурного развития в системе образования. Обозначена идея исторической преемственности идей Выготского, представлены предшественники Л. С. Выготского в российской психологии и педагогике.

Ключевые слова: культурно-исторический подход, кризисы в психологии и образовании, состояние современного образования, понятие и задачи социокультурного развития, смыслы образования современных студентов.

Natalja J. Bolshunova

Novosibirsk State Pedagogical University
E-mail: nat_bolshunova@mail.ru

Olga A. Ustinova

Kemerovo State University
E-mail: ustinova_oly@mail.ru

THE MEANINGS OF EDUCATION FOR MODERN STUDENTS AT TEACHER TRAINING UNIVERSITIES

The article examines the sociocultural approach to the education of contemporary students within the framework of L.S. Vygotsky's cultural-historical approach. It traces the emergence of Vygotsky's ideas against the backdrop of the crises characterizing the first third of the twentieth century — specifically, crises that were social, sociocultural, educational, psychological-pedagogical, and psychological in nature. The article analyzes Vygotsky's revolutionary ideas regarding pedagogy and educational psychology. It also presents an overview of the state of modern education, drawing on a comparative analysis of shifts in students' motivations for pursuing an education. Empirical data regarding the motives (and underlying meanings) behind modern students' pursuit of education are presented, revealing that for the majority, these meanings are predominantly egocentric and pragmatic. The concept and objectives of sociocultural development within the educational system are defined. Finally, the article highlights the historical continuity of Vygotsky's ideas and identifies his predecessors in Russian psychology and pedagogy.

Keywords: cultural-historical approach, crises in psychology and education, state of modern education, concept and objectives of sociocultural development, meanings of education for modern students.

DOI: 10.32691/2410-0935-2026-21-12-22

© Н. Я. Большунова 2026
© О. А. Устинова 2026

В 130-летие со дня рождения Л. С. Выготского самое время обратиться к проблеме современного образования, поскольку культурно-исторический подход в значительной мере был направлен именно на проблему организации подлинного образования, именно этим в конечном итоге Л. С. Выготский и занимался в столь краткие и в то же время насыщенные годы своей жизни. Многие гениальные идеи, сформулированные Л. С. Выготским в отношении развития человека, ребенка в процессе образования, являются настолько известными, часто воспроизводимыми в различных публикациях, в лекциях для педагогов и психологов, что воспринимаются почти как уже воплощенные в систему образования: о культурно-исторической природе психики [Выготский 2019], об отношении между обучением и развитием: обучение опережает развитие и ведет его за собой [Выготский 1935: 3–9]; об организации развития ребенка с учетом зоны его ближайшего развития [Выготский 1984]; о перспективах и широких возможностях развития «особых» детей и др. [Выготский 1983]. Или о роли социальной среды в воспитании и месте учителя в ее организации:

«Социальная среда есть истинный рычаг воспитательного процесса, и вся роль учителя сводится к управлению этим рычагом. Как садовник был бы безумен, если бы хотел влиять на рост растения, прямо вытаскивая его руками из земли, так и педагог оказался бы в противоречии с природой воспитания если бы силился непосредственно воздействовать на ребенка» [Выготский 1991: 83].

Важно учитывать, что революционные идеи в отношении развития и образования формулируются Л. С. Выготским в революционные времена, сопровождающиеся изменением взглядов в отношении общества, места человека, его возможностей в системе новых отношений между людьми, вдохновенным ожиданием новых справедливых отношений в обществе, желанием активно участвовать в построении этой будущей необыкновенной жизни.

Павел Коган, известный советский поэт, погибший во время Великой отечественной войны, пишет об этом времени, отражая настроение многих актантов событий того времени.

Есть в наших днях такая точность,
Что мальчики иных веков,
Наверно, будут плакать ночью
О времени большевиков.

И будут жаловаться милым,
Что не роди́лись в те года,
Когда звенела и дымилась,
На берег рухнувши, вода., ...

Мы были всякими. Но, мучась,
Мы понимали: в наши дни
Нам выпала такая участь,
Что пусть завидуют они.

Но мы ещё дойдём до Ганга,
Но мы ещё умрём в боях,
Чтоб от Японии до Англии
Сияла Родина моя.

Вспомним также строки Александра Блока из поэмы «Двенадцать»: «В белом венчике из роз — Впереди — Исус Христос», в которых представлено противоречивое отношение к этой стихии революции, кровавой, но рождающей ожидания и надежды, начала нового мира.

Новое время требует нового подхода в воспитании и образовании. Л. С. Выготский пишет о кризисе в психологии, в обществе и необходимости в связи с этим изменить подходы к образованию: «Кризис в психологии неизбежно означает кризис и для системы педагогической психологии и перестройку ее с самого начала. Однако новая психология в этом отношении счастливее своей предшественницы — в том смысле, что ей не придется «делать выводы» из своих положений и отклоняться в сторону, когда она захочет применить свои данные к воспитанию» [Выготский 1991: 15].

Надо сказать, в этот вдохновенный (но и страшный период российской истории) он находит увлеченных помощников и соучастников. Несмотря на тяжелые годы (гражданская война, Великая отечественная война, периоды восстановления разрушенного хозяйства, годы репрессий и пр.), в СССР были созданы основы новой школы, о которой мечтал Л. С. Выготский, его учениками и соратниками, представителями и основателями других выдающихся психологических и психолого-педагогических школ (А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, Ш. А. Амонашвили, развивающее обучение по системе В. В. Давыдова и Д. Б. Эльконина, адаптивная модель школы Е. А. Ямбурга, школа диалога культур В. С. Библера и С. Ю. Курганова, коммунарское движение коллективных творческих дел И. П. Иванова и многие другие).

Эти школы и группы в силу изменения в настоящее время социокультурной ситуации, отсутствия государственной поддержки, изменения концепции образования, рассматривающей педагогическую деятельность как сферу оказания образовательных услуг [Федеральный закон 2013] (исключено в 2023 г.), сокрушительных проявлений исторического кризиса детства, обнаруживающегося как утрата опосредствующей роли взрослого в отношении введения детей в пространство культуры, существуют до сих пор. Однако они функционируют главным образом в форме островков и оазисов, удерживающих основания тех замечательных психолого-педагогических подходов, которые сложились в отношении образования в советский период. Важнейшим направлением этих образовательных концепций являлся акцент на социокультурное развитие учащихся, начиная от начальной школы и включая студенческий возраст. Несмотря на то, что традиционное школьное обучение, ориентированное на знания-умения-навыки, более всего поддерживалось официальной педагогикой, в школьной и вузовской среде был существенно представлен ориентир на социокультурную мотивацию, отражающую систему ценностей, воспитываемой в советской школе [Нестерова 1984].

Сравнительный анализ эмпирических данных Н. Б. Нестеровой с результатами современных лонгитюдных исследований [Бордовская, Розум 2019] обнаруживает существенные аксиологические изменения в отношении студентов к образованию. Согласно исследованиям семидесятых — восьмидесятых годов у студентов младших курсов ядром терминальных ценностей (методика М. Рокича) выступает «Познание» (1–2 ранговые позиции), являясь самостоятельной экзистенциальной ценностью, тогда как в XXI веке наблюдается выражен-

ный сдвиг в сторону индивидуального прагматизма. В современных выборках ценность познания выступает как инструментальная, тогда как ценности «Материального благополучия» и «Личной независимости» становятся социально-академической нормой, т.е выступают как терминальные (в терминах же Н. Б. Нестеровой они относятся к деструктивной мотивации). Исчезает или существенно снижается мотивация долга и ответственности перед обществом (около 42 % среди побуждений студентов 80-х годов). Аналогичные данные получены в ряде других исследований [Малошонок 2019; Гордеева, Сычев, Осин 2014]. Согласно результатам этих исследований, образовательная мотивация современных студентов все более приобретает прагматический и эгоцентрический характер (материальные, карьерные, мотивы пользы образовательного контента, мотивы конкуренции и пр.).

Прекрасной иллюстрацией вовлеченности в СССР общества, молодежи в переживание социкультурной составляющей образования, выделения роли ее ценностей и мотивов является известная общественная дискуссия 1950–1960-х годов о роли «физиков и лириков»: о том, что важнее для общества и гармоничного развития человека: научно-технический прогресс (наука) или искусство и духовные ценности. Результатом этой дискуссии в период «оттепели» стало появление авторской песни (и фестивалей авторской песни), авторами которых часто были именно «физики» (А. Городницкий, А. Суханов, В. Беркович, А. Дулов и др.).

Таким образом, образование в этот период понималось как живая творческая сила, задача его помочь ребенку, юноше осуществить восхождение в культуру, восхождение к самому себе, своей подлинности и субъектности, осуществляя практику изменения самого себя и обстоятельств собственной жизни [Большунов, Большунова, Озеров 2020; Большунова 1999].

В настоящее время психология и педагогика также находятся в состоянии кризиса не только методологического, но и в сфере воспитания, обучения и в целом организации образования [Юревич 2001; Василюк 1996; Прыгин 2018; Зинченко 1993; Двойнин 2016; Дафермос 2026].

Однако современный кризис образования имеет иной характер, другую направленность и истоки. Он актуализирован не только социокультурными изменениями в обществе, но и существенными цивилизационными трансформациями: это проблемы, обусловленные информатизацией и цифровизацией, актуализирующими информационную перегрузку и ускорение темпа жизни, изменения восприятия, переживания времени и пространства, особенно социального. Происходит трансформация мышления (появление клипового мышления, для которого характерна фрагментарность, необходимость постоянной внешней стимуляции); изменения образа жизни и форм общения (текучие «гардеробные сообщества», по З. Бауману) [Бауман 2011]. Эти изменения сопровождаются, как свидетельствуют исследования и наблюдения, усилением вынужденной беспомощности уже на этапе дошкольного детства, снижением социальной чувствительности в силу текучести, поверхностности общения, что сопровождается кризисом доверия, без чего невозможно существование любого общества [Большунов 2021].

Эти изменения получили убедительное подтверждение в наших исследованиях образовательной мотивации современных студентов. Эмпирическое

исследование осуществлено в 2026 году, респондентами являлись 50 студентов 2-3 курсов факультета психологии НГПУ. Студентам предлагалось выбрать (а при необходимости дополнить) среди перечня предлагаемых мотивов (причин учения) наиболее значимые. Предлагалось осуществить выбор из четырех групп мотивов: прагматические и деловые мотивы; мотивы, связанные с общением и социальными установками; личностные и экзистенциальные смыслы образования; мотивы негативного отношения к образованию, если таковые имеются.

В группе прагматических мотивов наиболее часто называемыми являются: «Я учусь, чтобы освоить значимую для меня профессию» (52 %), затем следует «Обеспечение успешной карьеры и статуса» (43 %), «Найти высокооплачиваемую профессию» (25 %), «Для грамотного создания своего бизнеса» (2 %), и 9 % респондентов обозначили дополнительно свои причины учения: «Получить нужные для моей профессии знания и навыки» и «Быть полезным в своей профессии (по два респондента).

В группе причин, связанных с общением и социальными установками, 54 % респондентов учатся «Ради общения с друзьями»; «Потому что так надо» (29 %); «Ради хорошей тусовки» (11 %); «Чтобы не ругали родители» (9 %); «Для встреч с моей любовью» 2 % (один респондент). Дополнительно 2 респондента выделили мотив «Для накопления связей к моей будущей работе» (4,5 %).

Среди группы личностных и экзистенциальных смыслов образования мотив «Для саморазвития и расширения кругозора» обозначили 54 %; «Потому что мне интересно учиться» (8 %); «Для того, чтобы развивать научные знания в интересующей меня области» (27 %); «Чтобы доказать себе и другим, на что я способен» (24 %); «Для того, чтобы сделать что-то полезное для общества» (14 %); «Для обретения самостоятельности» (11 %); «Потому что мне хочется просвещать и обучать других» (9 %).

Наконец, в разделе «Негативное отношение к образованию» чаще всего (38 %) отмечается, что «Педагоги не умеют достаточно хорошо преподавать», 16 % считают, что «Диплом — это просто бумажка». 6 % считают, что «педагоги сами мало чего знают»; 4 % полагают, что им легче обучаться самостоятельно. Ни один из респондентов не выбрал вариант: «Образование не нужно, сейчас все можно найти в интернете».

При этом дополнительно примерно четвертая часть респондентов оставляют комментарии относительно недостатков и пожеланий в отношении современного образования, которые отличаются противоречивостью: отмечают, что предлагаемые в вузе знания могут отставать от реальной практики и требуется после вузовского образования дополнительно учиться; отмечают негативные последствия Болонской системы и необходимость скорейшего их преодоления особенно в отношении магистратуры; необходимость более полного методологического содержания образования; считают, что слишком много преподается отечественной психологии, тогда как она отстает от американской; отмечают чрезмерную цифровизацию образования, а также, напротив, необходимость более полного использования возможностей ИИ; выделяют недостаточные возможности для самостоятельного образования; недостаточную доступность бесплатного образования.

В целом же большая часть респондентов позитивно относится к современному образованию.

Таким образом, выявлено, что собственно социокультурные смыслы образования представлены в ответах студентов достаточно робко. В целом в большей мере обозначены эгоцентрические смыслы и мотивы. Смыслы образования в большинстве случаев не предполагают самореализацию через служение, обретение призвания, социокультурное развитие. Именно в этом видится кризис современного образования, неспособного осуществлять свою главную задачу: актуализацию социокультурного восхождения ребенка в культуру, сопровождающегося обнаружением горизонта человеческих ценностей и, следовательно, пространства собственно человеческого становления.

При этом социокультурное развитие не тождественно социальному. Социальное развитие реализуется в умении действовать в соответствии нормами и правилами общежития, подчинять свои действия требованиям социальной ситуации, соответствовать социальным ожиданиям, ответственно выполнять социально значимые функции и т.д. Социокультурное же становление предполагает, что человек становится «ответчив» базовым человеческим ценностям, он соизмеряет свои выборы, поступки, решения с социокультурными образцами, свойственными определенному типу культуры, которые представляют собой композицию ценностей (истины, правды, добра, красоты, свободы), и выступают как та мера, с которой человек соотносит свои действия. В этом отношении социально значимые и социокультурно соизмеряемые выборы могут не только не соответствовать друг другу, но и вступать в противоречие. Выбор между социально правильным и социокультурно значимым может актуализировать внутренний конфликт, который вовсе не всегда благополучно и безопасно разрешается личностью.

Соответственно актуализация социокультурного развития предполагает воспитание жизнестойкости, способности «держать удар», адекватно аргументировать свои выборы, чувствовать и понимать особенности другого, возможно понимать и принимать другого в его своеобразии. Социокультурное восхождение предполагает полноценное развитие всех сторон личности и индивидуальности человека, становление его субъектности.

Л. С. Выготский писал: «Нравственным поведением всегда будет такое, которое связано со свободным выбором социальных форм поведения... Иными словами, не следует поступать в нравственном воспитании, как в полицейских законах, когда мы избегаем какого-нибудь поступка, потому что боимся наказания, которое последует за ним. Не следует, иными словами, превращать нравственность во внутреннюю полицию духа. Избегать чего-нибудь из боязни еще не значит совершать нравственный поступок» [Выготский 2091: 212–213].

Думается, что, что именно в «Педагогической психологии» Л. С. Выготский начинает формулировать основы культурно-исторического подхода, именно здесь он обозначает в качестве важнейшей части педагогической психологии «психологию культуры» [Выготский 1991: 19]. Именно здесь, рассматривая вопросы развития памяти, мышления, внимания и др. психических явлений, он использует словосочетания: воспитание эмоций, воспитание внимания, воспитание памяти, воспитание мышления и т.д. [Выготский 1991].

Такой подход к пониманию педагогической психологии предполагает необходимость существенного изменения системы подготовки педагогов, которая должна быть ориентирована не только на знание преподаваемого им предмета, психологических особенностей детей разного возраста, педагогических технологий и пр., но на развитие его способности к социокультурному восхождению и сопровождению социокультурного восхождения детей.

В заключение хотелось бы отметить, что гениальные идеи Л. С. Выготского возникли все же не на пустом месте. Предшественниками Л. С. Выготского были такие замечательные отечественные психологи, как А. Ф. Лазурский, А. П. Нечаев, Г. И. Челпанов, К. Д. Кавелин, выделившие еще в дореволюционной педагогической психологии идеи «социальной психики» в работах Н. К. Михайловского и Н. И. Кареева; гуманистический подход к воспитанию К. Д. Ушинского, П. Ф. Лесгафта, психолингвистическая концепция А. А. Потебни, представления о духовно-нравственном развитии В. В. Зеньковского и других представителей русской религиозной психологии.

Литература

Бауман 2011 — *Бауман З.* Текучая модерность: взгляд из 2011 года [Электронный ресурс] // Полит.ру. 2011. URL: http://polit.ru/article/2011/05/06/bauman (дата обращения: 19.07.2020).

Большунов 2021 — *Большунов А. Я.* Феномен и кризис доверия в монокультурных и межкультурных коммуникациях // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2021. Т. 10. № 1. С. 16–23.

Большунов, Тюриков 2017 — *Большунов А. Я., Тюриков А. Г.* Синдром острого дефицита социальной чувствительности как следствие особенностей гомогенеза в эпоху постмодерна // Развитие человека в современном мире. 2017. № 2. С. 67–74.

Большунов, Большунова, Озеров 2020 — *Большунов А. Я., Большунова С. А., Озеров А. А.* Образование как практика производства субъектности в коммуникациях учителя и учащегося // Инновации в образовании. 2020. № 6. С. 28–36.

Большунова 1999 — *Большунова Н. Я.* Организация образования дошкольников в формах игры средствами сказки. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1999.

Большунова, Инчина 2013 — *Большунова Н. Я., Инчина М. В.* Развитие индивидуальности и субъектности в формах детской субкультуры: уч. пособие. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013.

Большунова, Устинова 2016 — *Большунова Н. Я., Устинова О. А.* «Вопросчивость» и «ответчивость» как внутренняя работа развития образа Я // Челпановские чтения 2016: диалог научных школ Психологического института: Л. С. Выготский, Б. М. Теплов, Г. И. Челпанов: Сборник научных материалов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 15 ноября 2016. Альманах Научного архива Психологического института / сост., науч. ред., отв. вып.: О. Е. Серова, Е. П. Гусева. М.; СПб.: Нестор-История, 2016. Выпуск 8. С. 341–354.

Большунова, Моторина, Устинова 2023 — *Большунова Н. Я., Моторина Л. Е., Устинова О. А.* Участность и сопричастность как основа отношений детского и взрослого мира // Развитие человека в современном мире. 2023. № 3. С. 7–26.

Бордовская, Розум 2019 — *Бордовская Н. В., Розум С. И.* Психология и педагогика: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2019.

Василюк 1996 — *Василюк Ф. Е.* Методологический смысл психологического схизиса // Вопросы психологии. 1996. № 6. С. 25–40.

Венгер 2008 — *Венгер А. Л.* Поколение пустыни // Культурно-историческая психология. 2008. № 4. С. 62–70.

Выготский 1991 — *Выготский Л. С.* Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М.: Педагогика, 1991.

Выготский 1935 — *Выготский Л. С.* Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте / Умственное развитие детей в процессе обучения. Москва; Ленинград: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1935. С. 3–19.

Выготский 2019 — *Выготский Л. С.* История развития высших психических функций: учебное пособие для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2019.

Выготский 1984 — *Выготский Л. С.* Вопросы детской (возрастной) психологии // Л. С. Выготский. Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. М.: Педагогика, 1984.

Выготский 1983 — *Выготский Л. С.* Собрание сочинений: в 6 т. Т. 5. Основы дефектологии. М.: Педагогика, 1983.

Гордеева, Сычев, Осин 2014 — *Гордеева Т. О., Сычев О. А., Осин Е. Н.* Опросник «Шкалы академической мотивации» // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 4. С. 96–107.

Дафемос 2026 — *Дафермос М.* Методологический кризис современной психологии: эпистемологическая перспектива // Психология человека в образовании. Т. 8. № 2. С. 167–174.

Двойнин 2016 — *Двойнин А. М.* Кризис в психологии или внутри нас самих? // Вопросы психологии. 2016. № 1. С. 445–454.

Зинченко 1993 — *Зинченко В. П.* Кризис или катастрофа? Психология и новые идеалы научности (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 1993. № 5. С. 3–43.

Малошонок 2019 — *Малошонок Н. Г.* Взаимосвязь академической вовлеченности студентов российских вузов и их учебных мотивов // Вопросы образования. 2019. № 3. С. 232–262.

Нестерова 1984 — *Нестерова Н. Б.* Ценностные ориентации студентов и динамика учебной мотивации: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.

Поливанова 2012 — *Поливанова К. Н.* Взросление сегодня: социальные изменения современного детства [Электронный ресурс]. URL: https://psihdocs.ru/vzroslenie-segodnya-socialenie-izmeneniya-sovremennogo-detstva.html (дата обращения: 13.11.2017).

Прыгин 2018 — *Прыгин Г. С.* Кризис психологии как следствие общего кризиса науки и культуры // Неклассическая психология: психология субъектной реальности. Набережные Челны: Изд-во НГПУ, 2018. С. 26–37.

Рубинштейн 1973 — *Рубинштейн С. Л.* Человек и мир // Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. С. 255–385.

Федеральный закон 2013 — Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», 2013.

References

Bauman 2011 — Bauman Z. Liquid Modernity: A View from 2011 [Electronic resource] // Polit.ru. 2011. URL: In.http://polit.ru/article/2011/05/06/bauman/ (accessed: 19.07.2020) (In Russian).

Bolshunov 2021 — Bolshunov A. Ya. The Phenomenon and Crisis of Trust in Monocultural and Intercultural Communication // Scientific Research and Development. Modern Communication Studies. 2021. Vol. 10. No. 1. P. 16–23 (In Russian).

Bolshunov, Bolshunova, Ozerov 2020 — Bolshunov A. Ya., Bolshunova S. A., Ozerov A. A. Education as a Practice of Producing Subjectivity in Teacher-Student Communication // Innovations in Education. 2020. No. 6. P. 28–36 (In Russian).

Bolshunov, Tyurikov 2017 — Bolshunov A. Ya., Tyurikov A. G. Acute Social Sensitivity Deficit Syndrome as a Consequence of Homogenesis Characteristics in the Postmodern Era // Human Development in the Modern World. 2017. No. 2. P. 67–74 (In Russian).

Bolshunova 1999 — Bolshunova N. Ya. Organizing Preschool Education through Play and Fairy Tales. Novosibirsk: NGPU Publishing House, 1999 (In Russian).

Bolshunova, Inchina 2013 — Bolshunova N. Ya., Inchina M. V. Development of Individuality and Agency within Forms of Children's Subculture: A Study Guide. Novosibirsk: NGPU Publishing House, 2013. (In Russian).

Bolshunova, Motorina, Ustinova 2023 — Bolshunova N. Ya., Motorina L. E., Ustinova O. A. Engagement and Shared Involvement as the Basis for Relationships Between the Worlds of Children and Adults // Human Development in the Modern World. 2023. No. 3. P. 7–26 (In Russian).

Bolshunova, Ustinova 2016 — Bolshunova N. Ya., Ustinova O. A. «Questioning» and «Responsiveness» as the Internal Work of Developing the Self-Image // Chelpanov Readings 2016: Dialogue Between the Scientific Schools of the Psychological Institute (L. S. Vygotsky, B. M. Teplov, G. I. Chelpanov): Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Moscow, November 15, 2016). Almanac of the Scientific Archive of the Psychological Institute / Compilers, scientific editors, and editors-in-charge: O. E. Serova, E. P. Guseva. Moscow; St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2016. Issue 8. P. 341–354 (In Russian).

Bordovskaya, Rozum 2019 — Bordovskaya N. V., Rozum S. I. Psychology and Pedagogy: A Textbook for Higher Education Institutions. St. Petersburg: Piter, 2019 (In Russian).

Dafermos 2026 — Dafermos M. Methodological crisis of modern psychology: an epistemological perspective // Psychology of Man in Education. Vol. 8. No. 2. P. 167–174 (In Russian).

Dvoynin 2016 — Dvoynin A. M. A crisis in psychology or within ourselves? // Questions of Psychology. 2016. No. 1. P. 445–54 (In Russian).

Federal Law 2013 — Federal Law No. 273-FL «On Education in the Russian Federation», 2013 (In Russian).

Gordeeva, Sychev, Osin 2014 — Gordeeva T. O., Sychev O. A., Osin E. N. «Academic Motivation Scales» Questionnaire // Psychological Journal. 2014. Vol. 35, No. 4. P. 96–107 (In Russian).

Maloshonok 2019 — Maloshonok N. G. The relationship between academic engagement and learning motives among Russian university students // Educational Studies Moscow. 2019. No 3. P. 232–262 (In Russian).

Nesterova 1984 — Nesterova N. B. Students' value orientations and the dynamics of learning motivation. Abstract of dissertation for the degree of... Candidate of Psychological Sciences. Leningrad: Leningrad State University Press, 1984 (In Russian).

Polivanova 2012 — Polivanova K. N. Growing Up Today: Social Changes in Modern Childhood [Electronic resource]. URL: https://psihdocs.ru/vzroslenie-segodnya-socialenie-izmeneniya-sovremennogo-detstva.html (accessed: 13.11.2017) (In Russian).

Prygin 2018 — Prygin G. S. The Crisis of Psychology as a Consequence of the General Crisis of Science and Culture // Non-classical Psychology: Psychology of Subjective Reality. Naberezhnye Chelny: NGPU Press, 2018. P. 26–37 (In Russian).

Rubinstein 1973 — Rubinstein S. L. Man and the World // Problems of General Psychology. Moscow: Pedagogika, 1973. P. 255–385 (In Russian).

Vasilyuk 1996 — Vasilyuk F. E. The Methodological Significance of the Psychological Shizis // Questions of Psychology. 1996. No. 6. P. 25–40 (In Russian).

Venger 2008 — Venger A. L. The Desert Generation // Cultural-Historical Psychology. 2008. No. 4. P. 62–70 (In Russian).

Vygotsky 1935 — Vygotsky L. S. The Problem of Instruction and Mental Development at School Age // Mental Development of Children in the Process of Instruction. Moscow; Leningrad: State Educational and Pedagogical Publishing House, 1935. P. 3–19 (In Russian).

Vygotsky 1983 — Vygotsky L. S. Collected Works: In 6 vols. Vol. 5: Fundamentals of Defectology. Moscow: Pedagogika, 1983 (In Russian).

Vygotsky 1984 — Vygotsky L. S. Issues in Child (Developmental) Psychology // L. S. Vygotsky. Collected Works: In 6 vols. Vol. 4. Moscow, 1984 (In Russian).

Vygotsky 1991 — Vygotsky L. S. Pedagogical Psychology / Ed. by V. V. Davydov. Moscow: Pedagogika, 1991. In Russian.

Vygotsky 2019 — Vygotsky L. S. The History of the Development of Higher Mental Functions: A Textbook for Higher Education Institutions / L. S. Vygotsky. Moscow: Yurayt Publishing House, 2019 (In Russian).

Zinchenko 1993 — Zinchenko V. P. Crisis or catastrophe? Psychology and new ideals of scientificity («round table» materials) // Questions of Philosophy. 1993. No. 5. P. 3–43 (In Russian).